



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 655

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 24 octombrie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
813.	— Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 27 iunie 2013 și la Paris la 8 iulie 2013, între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, la Acordul-cadru de împrumut F/P 1.579 (2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007	258.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Turism privind aprobarea Normelor pentru atribuirea contractelor de prestări de servicii privind organizarea în străinătate de către Autoritatea Națională pentru Turism a evenimentelor de promovare și dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice, cu finanțare de la bugetul de stat și din Fondul European de Dezvoltare Regională
814.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj	2–3	
815.	— Hotărâre pentru completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea	3–4	6–12
		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		4–5	Decizia nr. 14 din 16 septembrie 2013
			13–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 27 iunie 2013 și la Paris la 8 iulie 2013, între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, la Acordul-cadru de împrumut F/P 1.579 (2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 163/2008 pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut F/P 1.579 (2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 27 iunie 2013 și la Paris la 8 iulie 2013, între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, la Acordul-cadru de împrumut F/P 1.579 (2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2008, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

Ministrul mediului și schimbărilor climatice,

Rovana Plumb

Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură,

Lucia Ana Varga

p. Ministrul afacerilor externe,

George Ciamba,

secretar de stat

București, 18 octombrie 2013.
Nr. 813.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Cabinet Secretar de Stat

Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, București
Tel.: +021 319 97 39
Fax: +021 312 20 11

27 iunie 2013

Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei
DI **Rolf Wenzel**, guvernator
Fax: +33 (0) 1 47 55 37 52

Ref.: Împrumut nr. F/P 1.579 Proiectul privind „Investiții prioritare din domeniul gospodăririi apelor” — Modificarea Acordului-cadru de împrumut

Stimate domn,

Ne referim la împrumutul F/P 1.579 „Investiții prioritare din domeniul gospodăririi apelor”, în valoare de 298,5 milioane EUR. După cum se specifică în Anexa 1 la Acordul-cadru de împrumut, data de finalizare a acestui împrumut este în prezent 31 decembrie 2013.

În ultima perioadă de timp, realizări importante au fost înregistrate în implementarea Proiectului, datorită unei organizări mai bune și unei implicări mai active a Unității de Management a Proiectului din cadrul Apele Române (AR) de la Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice (MMSC).

În prezent, din 113 obiective de investiții, 7 au fost eliminate, 69 au fost finalizate și 37 sunt în curs de execuție.

Cu toate acestea, Proiectul nu poate fi finalizat în totalitate până la data de finalizare mai sus menționată, datorită unor motive obiective apărute în timpul implementării.

Pe baza celor de mai sus menționate și la solicitarea MMSC, vă rugăm să fiți de acord cu modificarea Anexei 1, constând în extinderea cu doi ani a graficului lucrărilor, respectiv din decembrie 2013 până în decembrie 2015.

Sperând că solicitarea noastră se va bucura de înțelegerea și sprijinul dumneavoastră, așteptăm cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră prompt.

Al dvs.,

Claudiu Doltu,
secretar de stat

BDCE
BANCA DE DEZVOLTARE A CONSILIULUI EUROPEI
Direcția generală pentru împrumuturi și dezvoltare socială

DI **Claudiu Doltu,**
secretar de stat
Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor nr. 17, București, sectorul 5
România
Paris, 8 iulie 2013

Referință: F/P 1.579 (2006) — Proiectul „Investiții prioritare din domeniul gospodării apelor”

Stimate DI Doltu,

Ne referim la solicitarea dvs. primită pe fax la 28 iunie 2013 privind extinderea graficului lucrărilor pentru proiectul sus-rubricat. Datorită întârzierilor în implementarea Proiectului, avem plăcerea de a vă informa că BDCE nu are nicio obiecție în a confirma faptul că, în concordanță cu Rezoluția 1480, graficul lucrărilor se va extinde de la 31 decembrie 2013 la 31 decembrie 2015. Așteptăm cu nerăbdare să continuăm buna noastră colaborare în implementarea Proiectului.

Cu stimă,

Thierry Poirel,
director general

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 și 687 bis din 18 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 6 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Segarcea”, la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 34.

2. La anexa nr. 14 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bistreț”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, la poziția nr. 80:

— coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum de exploatare De 410 Bistreț—Călugăreni”;

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 2 km, Suprafață = 51.871 mp”;

— coloana 5 va avea următorul cuprins: „22.137”;

— coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Bistreț, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 27/2006, modificată prin Hotărârea nr. 18/2013”.

3. La anexa nr. 70 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ostroveni”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 131 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 132, potrivit anexei nr. 1 la prezenta hotărâre.

4. La anexa nr. 71 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Perișor”, la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă pozițiile nr. 2 și 11.

Art. II. — Anexa face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministru dezvoltării regionale și administrației publice,
Nicolae-Liviu Dragnea

București, 18 octombrie 2013.
Nr. 814.

Completare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ostroveni**SECȚIUNEA I
Bunuri imobile**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală. Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
132	—	Teren extravilan	Suprafața de 25,6386 ha, amplasată după cum urmează: 1. T 133, P 1168 — suprafața de 10,0384 ha, cu următorii vecini: N — De 1161 E — P 1168/1 S — De 1169 V — De 1170 2. T 140, P 1198 — suprafața de 15,6002 ha, cu următorii vecini: N — pășune 1187 E — limită teritorială cu Bechet S — teren agricol P 1199/2 V — drum de exploatare agricolă De 1169	2010	85.372,344	Domeniul public al comunei Ostroveni, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 29/2010, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 4/2013

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****pentru completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vrancea” la Hotărârea Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 663 și nr. 663 bis din 6 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, secțiunea I „Bunuri imobile” se completează după cum urmează:

— după poziția nr. 259 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 260, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Nicolae-Liviu Dragnea

Completare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vrancea

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală. Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
SECȚIUNEA I Bunuri imobile						
260	1.6.2.	Teren și complex clădiri Crâng Petrești	Comuna Vânători — suprafața terenului — 161.400 mp, T.78, P 554/2, număr cadastral 3862/1N — suprafața terenului — 18.285 mp, T 78, P 554/1, număr cadastral 3862 — suprafața terenului — 29.218 mp, T 86, P 605, număr cadastral 3861N — suprafața terenului — 3.597 mp, T 86, P 606/2, număr cadastral 3860/2N — suprafața terenului — 197.500 mp, T 86, P 605, număr cadastral 3860/2N — hotel P+4, suprafață desfășurată 1.878,92 mp, restaurant P+1 suprafața desfășurată 1.642,30 mp + terasă 76,50 mp, piscine P+1, suprafața construită 761,27 mp, sală multifuncțională, suprafața desfășurată 1.039,75 mp spații laborator — suprafața desfășurată 643,27 mp, centrală termică — suprafață desfășurată 59,34 mp, centrală termică — suprafața desfășurată 145,47 mp, chioșc 84,04 mp, post trafo, rețea de canalizare, decantor de 80 mc, puț apă forat de 100 ml, racord gaze naturale, canal termic, coloane termice, drum platformă — 492 mp, rezervor apă — 200 mc, împrejmuire — 203 ml, utilaje centrale termice și apă, amenajare teren tenis și garaj auto	2010	3.314.300	Domeniul public al județului Vrancea, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vrancea nr. 43/2013

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI
AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU TURISM

ORDIN

privind aprobarea Normelor pentru atribuirea contractelor de prestări de servicii privind organizarea în străinătate de către Autoritatea Națională pentru Turism a evenimentelor de promovare și dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice, cu finanțare de la bugetul de stat și din Fondul European de Dezvoltare Regională

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile art. 2 lit. j) și art. 5 alin. (1) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 20/2012 privind aprobarea Programului multianual de marketing și promovare turistică și a Programului multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice și ale art. 2 alin. (1) lit. l) din Hotărârea Guvernului nr. 9/2013 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Turism, cu modificările ulterioare, precum și de Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al ministrului economiei și finanțelor nr. 665/2.604/2008 privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile pentru domeniul major de intervenție 5.3. „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică” al axei prioritare „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului” din cadrul Programului operațional regional 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 9/2013, cu modificările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Turism emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele pentru atribuirea contractelor de prestări de servicii privind organizarea în străinătate de către Autoritatea Națională pentru Turism a evenimentelor de promovare și dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice, cu finanțare de la bugetul de stat și din Fondul

European de Dezvoltare Regională, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Turism,
Răzvan Filipescu

București, 8 octombrie 2013.
Nr. 258.

ANEXĂ

NORME

pentru atribuirea contractelor de prestări de servicii privind organizarea în străinătate de către Autoritatea Națională pentru Turism a evenimentelor de promovare și dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice, cu finanțare de la bugetul de stat și din Fondul European de Dezvoltare Regională

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentele norme reglementează procedura de atribuire a contractului de prestări de servicii privind organizarea în străinătate de către Autoritatea Națională pentru Turism, denumită în continuare *Autoritate*, de evenimente și misiuni cu rol în creșterea circulației turistice în România sau cu impact în creșterea notorietății României ca destinație turistică și/sau participarea la aceste evenimente și misiuni în calitate de coorganizator, împreună cu asociațiile profesionale, patronale și organizațiile neguvernamentale cu activitate în domeniul turismului, autoritățile administrației publice locale și centrale, alte entități cu activitate cu impact în domeniul turismului, cu finanțare de la bugetul de stat și din Fondul European de Dezvoltare Regională (*FEDR*), precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri.

(2) Atribuirea contractelor de prestări de servicii prevăzute la alin. (1), finanțate din FEDR, se realizează cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al ministrului economiei și finanțelor nr. 665/2.604/2008 privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile pentru domeniul major de intervenție 5.3. „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică” al axei prioritare „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului” din cadrul Programului operațional regional 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pe parcursul întregului proces de achiziție publică, astfel cum este reglementat în prezentele norme, la adoptarea oricărei decizii trebuie avute în vedere următoarele principii:

1. nediscriminarea;
2. tratamentul egal;
3. recunoașterea reciprocă;

4. transparența;
5. proporționalitatea;
6. eficiența utilizării fondurilor.

(4) Aplicarea prezentelor norme se va face prin asigurarea utilizării eficiente a fondurilor în procesul de atribuire, prin promovarea concurenței dintre operatorii economici și garantarea nediscriminării, recunoașterii reciproce și tratamentului egal al operatorilor economici care participă la atribuirea contractului.

(5) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, se vor lua toate măsurile necesare pentru evitarea apariției unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau manifestarea concurenței neloiale. În cazul în care se constată apariția unor astfel de situații, se va proceda la eliminarea efectelor rezultate dintr-o astfel de împrejurare, adoptându-se, potrivit competențelor, după caz, măsuri corective de modificare, încetare, revocare, anulare și altele asemenea ale actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii de atribuire sau ale activităților care au legătură cu acestea.

(6) Prezentele norme respectă obligația de transparență și asigură o publicitate adecvată pentru toți operatorii economici cu sediul în țară, precum și pentru cei cu sediul într-un alt stat membru al Uniunii Europene, Autoritatea asigurând acces la informațiile necesare referitoare la contractele ce vor fi încheiate, mai înainte de atribuirea lor, prin publicarea informațiilor pe paginile de internet ale instituției, astfel încât operatorii economici să poată fi în măsură să își exprime interesul de a încheia contractul respectiv.

Art. 2. — (1) Prezentele norme asigură cadrul organizatoric și metodologia unitară privind organizarea și desfășurarea procedurilor pentru atribuirea contractului de prestări de servicii având ca obiect organizarea de evenimente și misiuni cu rol în creșterea circulației turistice în România sau cu impact în creșterea notorietății României ca destinație turistică și/sau participarea la aceste evenimente și misiuni în calitate de coorganizator, împreună cu asociațiile profesionale, patronale și cu organizațiile neguvernamentale cu activitate în domeniul turismului, autoritățile administrației publice locale și centrale, alte entități cu activitate cu impact în domeniul turismului, cu finanțare de la bugetul de stat și din FEDR, precum și criteriile de natură economică și tehnică care vor sta la baza atribuirii acestor contracte, prin utilizarea sistemului concurențial.

(2) În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare (O.U.G. nr. 34/2006), obligativitatea respectării prevederilor actului normativ cadru în domeniul achizițiilor publice se impune numai pentru contractele a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și se limitează numai la prevederile art. 35—38 și 56 din O.U.G. nr. 34/2006 și la aplicarea, pe tot parcursul procedurii de atribuire, a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

(3) În cazul în care contractul de prestări de servicii prevăzut la alin. (1) are ca obiect, alături de prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B la O.U.G. nr. 34/2006 și prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2A la O.U.G. nr. 34/2006, prevederile alin. (1) sunt aplicabile numai dacă valoarea estimată a serviciilor incluse în anexa nr. 2B la O.U.G. nr. 34/2006 este mai mare decât valoarea estimată a serviciilor incluse în anexa nr. 2A la O.U.G. nr. 34/2006.

CAPITOLUL II

Dispoziții aplicabile procedurii de achiziție

SECȚIUNEA 1

Procedura aprobării organizării evenimentelor în străinătate

Art. 3. — Prin *eveniment* se înțelege: orice eveniment cu rol în creșterea circulației turistice în România sau cu impact în creșterea notorietății României ca destinație turistică, organizat în străinătate de către Autoritate sau la care Autoritatea participă în calitate de coorganizator, împreună cu asociațiile profesionale, patronale și organizațiile neguvernamentale cu activitate în domeniul turismului, cu autoritățile administrației publice locale și centrale și alte entități cu activitate cu impact în domeniul turismului, de tipul: conferințe de presă, mese rotunde, gale, seri românești, evenimente de tipul road-show, congrese, seminare, burse de turism, precum și orice alte tipuri de evenimente culturale, artistice, sportive de imagine, organizate în vederea dezvoltării destinațiilor, formelor și produselor turistice.

Art. 4. — Pentru organizarea evenimentelor de tipul celor menționate la art. 3, se pot deconta cheltuieli în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 20/2012 privind aprobarea Programului multianual de marketing și promovare turistică și a Programului multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice și Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al ministrului economiei și finanțelor nr. 665/2.604/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Propunerile privind organizarea acestor evenimente pot veni din partea reprezentanților de promovare turistică din străinătate, a direcției de specialitate inițiatore a acțiunii, instituțiilor publice, structurilor asociative din sfera autorităților administrațiilor publice locale, structurilor patronale și profesionale cu atribuții și activități în domeniul turismului, entităților cu activități care pot avea impact în domeniul turismului.

SECȚIUNEA a 2-a

Întocmirea documentațiilor

2.1. Etape premergătoare

Art. 6. — (1) În baza propunerilor elaborate de emitenții prevăzuți la art. 5, direcția de specialitate cu atribuții în domeniul realizării și implementării programului multianual de marketing și promovare turistică și/sau direcția de specialitate cu atribuții în implementarea brandului, denumită în continuare *direcție de specialitate inițiatore a acțiunii*, întocmește și avizează referatul de necesitate pentru organizarea evenimentului și îl înaintează pe circuitul intern de avizare cu minimum 30 de zile înainte de organizarea acțiunii, după care îl supune spre aprobare conducerii Autorității.

(2) Referatul de necesitate va cuprinde, în mod obligatoriu, informații privind: tema acțiunii și relevanța pentru România ca destinație turistică, avantajele ce decurg din organizarea evenimentului, informații despre importanța evenimentului, perioada în care are loc evenimentul, scopul evenimentului, numărul și structura invitațiilor, activitățile ce se vor desfășura cu ocazia evenimentului, locația evenimentului, necesitatea achiziționării serviciilor respective, determinarea obiectului achiziției, estimarea valorii, precum și fundamentarea determinării acesteia, indicarea codului CPV al serviciului respectiv, indicarea sursei de finanțare: din bugetul de stat, cu precizarea capitolului din bugetul Autorității sau cu specificarea „proiect cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN), Programe din FEDR”, precum și efectele și beneficiile previzionate a se obține și orice alte informații utile.

(3) Referatul de necesitate va fi însoțit de următoarele documente:

a) devizul estimativ, care va cuprinde identificarea tuturor serviciilor prestate sau produselor, dacă este cazul, și valoarea totală estimată. Devizul va fi avizat de către direcția de specialitate inițiatore a acțiunii și de compartimentul cu atribuții în domeniul economic;

b) fișa tehnică ce va cuprinde în mod obligatoriu enunțarea tuturor serviciilor ce fac obiectul contractului și va fi întocmită și avizată de către direcția de specialitate inițiatore a acțiunii.

(4) În cazul procedurilor de achiziție finanțate din FEN, programe din FEDR, se vor specifica categoriile de cheltuieli eligibile, cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al ministrului economiei și finanțelor nr. 665/2.604/2008, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Estimarea valorii contractului se stabilește înainte de inițierea procedurii de atribuire, cu respectarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006.

Art. 7. — (1) Pe baza referatului de necesitate menționat la art. 6 și a documentației aferente, compartimentul cu atribuții în domeniul achizițiilor publice va elabora o notă justificativă care cuprinde informații cu privire la: alegerea procedurii, determinarea valorii estimate a contractului, alegerea cerințelor minime de calificare, a criteriului de atribuire și, eventual, a factorilor de evaluare și a algoritmului de calcul, după caz, precum și încadrarea achiziției în planul anual al achizițiilor publice și în vocabularul comun al achizițiilor (CPV).

(2) În situația în care se impun cerințe minime de calificare/selecție referitoare la situația economică și financiară ori la capacitatea tehnică și/sau profesională, nota justificativă va cuprinde, în mod obligatoriu, motivele alegerii acestor cerințe.

2.2. **Întocmirea și conținutul documentației de selecție**

Art. 8. — Documentația de selecție care va fi promovată în vederea atribuirii contractului ce face obiectul prezentelor norme va include fișa de date a achiziției, caietul de sarcini, formularele și clauzele contractuale obligatorii.

Art. 9. — Fișa de date a achiziției va cuprinde, fără a se limita la cele ce urmează, cel puțin:

a) informații generale privind autoritatea contractantă, în special cu privire la adresă (inclusiv telefon, fax, e-mail), persoane de contact, mijloace de comunicare etc.;

b) instrucțiuni privind date-limită care trebuie respectate și formalități care trebuie îndeplinite în legătură cu participarea la procedura de atribuire;

c) criteriile de calificare/selecție privind situația personală a operatorilor economici care pot atrage excluderea acestora din urmă, precum și informațiile/documentele prin care aceștia dovedesc faptul că nu se încadrează în cazurile ce justifică excluderea; criteriile de calificare/selecție privind situația economico-financiară, precum și capacitatea tehnică și profesională a operatorului economic; informații/documente pe care trebuie să le prezinte operatorul economic pentru evaluarea capacităților minime cu caracter economic și tehnic, dacă acestea au fost impuse;

d) cuantumul garanției de participare și al garanției de bună execuție;

e) instrucțiuni privind modul de elaborare și de prezentare a propunerii tehnice și financiare;

f) perioada de timp în care ofertantul trebuie să își mențină oferta valabilă;

g) informații detaliate și complete privind criteriul de atribuire menționat în caietul de sarcini, aplicat pentru stabilirea ofertei câștigătoare, corespunzător prevederilor prezentelor norme;

h) termenul în care se comunică rezultatul procedurii de selecție;

i) denumirea și adresa organismului competent de rezolvare a contestațiilor; informații exacte privind termenele de depunere a contestației și, după caz, denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail a biroului de la care se pot obține aceste informații;

j) sursa de finanțare;

k) numele persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante;

l) informații referitoare la clauzele contractuale obligatorii.

Art. 10. — (1) Caietul de sarcini va include cerințe/prescripții/caracteristici care să permită achiziția serviciilor vizate de Autoritate, cu respectarea necesităților acesteia. Cerințele vor fi elaborate astfel încât să poată fi îndeplinite de prestatorii de specialitate din domeniul respectiv.

(2) Caietul de sarcini pentru fiecare eveniment va conține descrierea serviciilor necesare pentru amenajarea spațiilor interioare și exterioare, pentru organizarea evenimentelor, precum închiriere sală, închiriere spațiu amenajat, închiriere corturi, servicii de catering, cocktail, coffee break, serviciul hostess, serviciul de transport, redactare și transmitere invitații, serviciul de traducere simultană, servicii hoteliere, realizare materiale și obiecte promoționale specifice etc., astfel cum sunt reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 20/2012 și de Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al ministrului economiei și finanțelor nr. 665/2.604/2008, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Caietul de sarcini va cuprinde mențiunea referitoare la obligația organizatorului de eveniment a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare de a redacta un raport detaliat asupra modului în care s-a desfășurat evenimentul, la care se vor anexa fotografiile pe suport electronic, înregistrări video — CD/DVD/memory stick etc., precum și orice alte înscrisuri care vin în sprijinul dovedirii organizării evenimentului.

Art. 11. — (1) Procedura se inițiază printr-o invitație de participare, care se publică împreună cu documentația de selecție pe paginile de internet ale instituției, cu cel puțin 10 (zece) zile înainte de data stabilită pentru deschiderea ofertelor, și se transmite prin mijloace electronice către asociațiile profesionale și patronale din turism care sunt membre ale Consiliului Consultativ al Turismului.

(2) Reprezentanțele de promovare turistică vor transmite invitația de participare împreună cu documentația de selecție și la minimum 5 (cinci) firme specializate, cu cel puțin 10 (zece) zile înainte de data stabilită pentru deschiderea ofertelor, și le vor publica pe pagina de internet a reprezentanței.

(3) Invitația de participare va cuprinde:

a) denumirea, adresa, numărul de telefon și de fax, adresa de e-mail ale autorității contractante;

b) scurtă descriere a evenimentului;

c) data și ora-limită stabilite pentru depunerea ofertelor;

d) limba/limbile în care trebuie elaborată oferta;

e) adresa la care se transmit ofertele;

f) termenul-limită până la care se pot depune ofertele și data întrunirii comisiei de selecție în vederea stabilirii ofertei câștigătoare;

g) modul de transmitere a ofertelor: în plic sigilat, cu ștampila ofertantului și cu mențiunea „A nu se deschide înainte de data ..., orele”;

h) perioada de timp în care ofertantul trebuie să își mențină oferta valabilă;

i) criteriul de selecție, și anume prețul cel mai scăzut, în condițiile respectării cerințelor caietului de sarcini;

j) criteriile de calificare/selecție privind situația personală a operatorilor economici care pot atrage excluderea acestora din urmă, precum și informațiile/documentele prin care aceștia dovedesc faptul că nu se încadrează în cazurile ce justifică excluderea; criteriile de calificare/selecție privind situația

economico-financiară, precum și capacitatea tehnică și profesională a operatorului economic; informații/documente pe care trebuie să le prezinte operatorul economic pentru evaluarea capacităților minime cu caracter economic și tehnic, dacă acestea au fost impuse; cuantumul garanției de participare și al garanției de bună execuție;

k) termenul în care se comunică rezultatul procedurii de selecție, calculat de la data deliberării comisiei de selecție;

l) denumirea și adresa organismului competent de rezolvare a contestațiilor; informații exacte privind termenele de depunere a contestației și, după caz, denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se pot obține aceste informații;

m) data publicării invitației de participare;

n) sursa de finanțare;

o) numele persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante;

p) persoana de contact (nume, telefon, fax, e-mail) care poate să dea detalii suplimentare despre conținutul caietului de sarcini și despre program.

(4) Calculul termenelor se va face cu respectarea prevederilor art. 42 din prezentele norme.

Art. 12. — Atribuirea contractului de prestări de servicii se va realiza pe baza criteriului „prețul cel mai scăzut în condițiile respectării cerințelor caietului de sarcini”.

Art. 13. — (1) Documentațiile întocmite în etapa premergătoare, precum și documentația de selecție vor fi elaborate de direcțiile/compartimentele având atribuții în derularea contractului de servicii ce urmează a fi încheiat, iar definitivarea acestora, incluzând avizarea și aprobarea corespunzătoare, va respecta regulile și procedurile interne aplicabile la nivelul Autorității.

(2) Formularele care vor fi incluse în documentație vor avea în vedere modelele utilizate în domeniul achizițiilor publice, urmând să fie adaptate, pe cât posibil, la obiectul/specificul achiziției.

CAPITOLUL III

Procedura de atribuire a contractului de prestări de servicii pentru organizarea de evenimente

Art. 14. — (1) Atribuirea contractului de prestări de servicii se realizează pe bază de selecție de oferte — procedura prin care orice operator economic are dreptul de a depune ofertă, urmând a fi selectată oferta care îndeplinește condițiile din caietul de sarcini pe baza criteriului de atribuire stabilit.

(2) Procedura va fi derulată de comisia de selecție potrivit dispozițiilor prezentului capitol.

3.1. Calificarea ofertanților

Art. 15. — Orice operator economic are dreptul de a participa, în condițiile prezentelor norme, la procedura pentru atribuirea contractelor de prestări de servicii ce fac obiectul prezentelor norme.

Art. 16. — (1) Orice operator economic are dreptul de a solicita clarificări privind caietul de sarcini.

(2) Autoritatea va răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă de maximum 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.

(3) Răspunsurile la clarificări, însoțite de întrebările aferente, vor fi publicate pentru toți operatorii economici, fără a se dezvălui identitatea celui care a solicitat clarificările respective, nu mai târziu de două zile înainte de data-limită stabilită pentru depunerea ofertelor, anexate anunțului de participare pe site-ul instituției și/sau pe celelalte pagini de internet ale instituției, în funcție de obiectul contractului.

(4) În cazul în care operatorul economic nu a transmis solicitarea de clarificare în timp util, punând astfel autoritatea contractantă în imposibilitate de a respecta termenul prevăzut la alin. (1), totuși Autoritatea va răspunde la solicitarea de clarificare în măsura în care perioada necesară pentru elaborarea și transmiterea răspunsului face posibilă primirea acestuia de către operatorii economici înainte de data-limită de depunere a ofertelor.

Art. 17. — (1) Prin caietul de sarcini se pot solicita documente considerate necesare calificării.

(2) Documentele de calificare cuprind informații referitoare la:

a) situația personală a ofertantului: declarații emise în conformitate cu prevederile art. 180 și 181 din O.U.G. nr. 34/2006, precum și orice documente considerate edificatoare, din acest punct de vedere, în țara de origine sau în țara în care ofertantul este stabilit, cum ar fi: certificate, caziere judiciare sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă;

b) capacitatea de exercitare a activității profesionale: documente edificatoare care să dovedească forma de înregistrare ca persoană fizică sau juridică și, după caz, de atestare ori apartenență din punct de vedere profesional, în conformitate cu prevederile din țara în care ofertantul este stabilit;

c) situația economică și financiară: documente edificatoare care să dovedească situația economică și financiară a ofertantului, astfel cum sunt reglementate de dispozițiile art. 185 și 186 din O.U.G. nr. 34/2006, precum declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional; bilanțul contabil sau extrase de bilanț, în cazul în care publicarea acestor bilanțuri este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul; declarații privind cifra de afaceri globală sau, dacă este cazul, privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară, ce vizează activitatea din cel mult ultimii 3 ani, în măsura în care informațiile respective sunt disponibile etc.

Art. 18. — Ofertantul are obligația de a prezenta toate documentele prevăzute în caietul de sarcini, în forma solicitată și în condițiile impuse de acesta. În caz contrar, comisia de selecție numită în acest scop poate decide respingerea ofertei ca neconformă.

Art. 19. — (1) Prin caietul de sarcini se va stabili și perioada de valabilitate a ofertelor. Aceasta se va calcula astfel încât să se întindă până la momentul încheierii contractului.

(2) Perioada de valabilitate a ofertei reprezintă perioada de timp în care valoarea ofertei nu poate fi modificată.

3.2. Depunerea ofertelor

Art. 20. — Ofertele se depun la sediul Autorității, se înregistrează în registrul de intrări/ieșiri, specificându-se data și ora, și se păstrează nedeschise, urmând a fi puse la dispoziția comisiei de selecție constituite în acest scop.

3.3. Modul de lucru al comisiei de selecție

Art. 21. — (1) Comisia de selecție are obligația de a deschide ofertele și, după caz, alte documente prezentate de participanți, la data, ora și în locul indicate în invitația de participare. În cazul în care devine necesară prelungirea termenului de depunere a ofertelor, Autoritatea are obligația de a preciza această modificare printr-o erată la invitația de participare, care trebuie însă publicată cu cel puțin 3 zile înainte de data anunțată inițial pentru deschiderea ofertelor.

(2) Orice operator economic are dreptul de a fi prezent la deschidere. Comisia de selecție nu are dreptul de a respinge o ofertă având ca singură motivație absența de la deschidere a ofertantului care a depus oferta respectivă.

Art. 22. — (1) În cadrul ședinței de deschidere a ofertelor comisia de selecție verifică modul de respectare a regulilor formale de depunere și prezentare a ofertelor și a documentelor care le însoțesc.

(2) Plicurile vor fi deschise de președintele comisiei de selecție, care are obligația de a preciza următoarele informații:

- a) denumirea (numele) ofertanților;
- b) modificările și retragerile de oferte;
- c) elementele principale ale propunerilor financiare, inclusiv prețul;
- d) orice alte detalii și precizări pe care comisia de selecție/negociere le consideră necesare.

(3) Nicio ofertă nu poate fi respinsă la deschidere, cu excepția celor care se încadrează în una dintre următoarele situații:

- a) au fost depuse după data și ora-limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare;
- b) nu sunt însoțite de garanția de participare, în cuantum, forma și având perioada de valabilitate solicitate în documentația de selecție.

Art. 23. — (1) După deschiderea ofertelor, comisia de selecție redactează un proces-verbal de deschidere a ședinței, în care consemnează denumirea ofertanților, prețul ofertelor, precum și toți pașii urmați în cadrul respectivei ședințe.

(2) Procesul-verbal se semnează de toți membrii comisiei de selecție și de reprezentanții împuterniciți ai ofertanților, după care se comunică tuturor ofertanților participanți la procedură.

Art. 24. — (1) Pe parcursul analizării și verificării documentelor prezentate de ofertanți, comisia de selecție are dreptul de a solicita clarificări sau completări ale acestora, fără însă ca răspunsul la acestea să modifice în mod substanțial propunerea financiară/tehnică.

(2) Clarificările solicitate nu trebuie să fie de natură să avantajeze un operator economic în detrimentul altuia.

Art. 25. — (1) Orice decizie a comisiei de selecție trebuie să întrunească votul majorității membrilor săi.

(2) În cazul în care apar eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de selecție, președintele acesteia are obligația de a solicita reanalizarea punctelor de divergență, în scopul finalizării în timp util a etapei de selecție a ofertelor și de stabilire a ofertei câștigătoare. În cazul în care comisia de selecție nu ajunge la un acord, decizia finală se adoptă cu votul majorității.

(3) Membrii comisiei de selecție care nu sunt de acord cu decizia adoptată au obligația de a-și prezenta punctul de vedere în scris, elaborând în acest sens o notă individuală care se atașează la raportul procedurii de atribuire.

Art. 26. — (1) Oferta este declarată inacceptabilă în următoarele situații:

- a) se încadrează în categoria celor care nu au corespuns cerințelor de funcționare și de performanță prevăzute în caietul de sarcini;
- b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește cerințele minime de calificare/selecție, stabilite în caietul de sarcini sau nu a prezentat documente relevante în acest sens;
- c) constituie o alternativă la prevederile caietului de sarcini, alternativă care nu poate fi luată în considerare din următoarele motive:

— în invitația de participare nu este precizată în mod explicit posibilitatea depunerii unor oferte alternative;

— respectiva ofertă alternativă nu respectă cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini;

d) ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de selecție clarificările/completările solicitate;

e) prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară, depășește valoarea estimată și nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv;

f) prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară, depășește valoarea estimată și, deși există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, se constată existența cel puțin a uneia dintre următoarele situații:

1. prețul este cu mai mult de 10% mai mare decât valoarea estimată prevăzută în invitația de participare;

2. încheierea contractului la prețul respectiv ar conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale O.U.G. nr. 34/2006, care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice;

g) în urma verificărilor efectuate de comisia de selecție se constată că oferta are un preț neobișnuit de scăzut, în sensul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru serviciul ce urmează a fi prestat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini;

h) oferta este depusă cu nerespectarea prevederilor art. 69¹ din O.U.G. nr. 34/2006, raportat la data-limită stabilită pentru depunerea ofertelor.

(2) Oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele din caietul de sarcini;

b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale stabilite în cadrul caietului de sarcini care sunt în mod evident dezavantajoase pentru autoritatea contractantă, iar ofertantul, deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective;

c) conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

Art. 27. — (1) Ofertele care nu se încadrează în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 26 sunt singurele oferte care pot fi considerate admisibile.

(2) Oferta câștigătoare se stabilește numai dintre ofertele admisibile și numai pe baza criteriului de atribuire precizat în invitația de participare și în documentația de selecție.

Art. 28. — Comisia de selecție are obligația de a respinge toate ofertele declarate inacceptabile/neconforme.

Art. 29. — (1) În urma ședinței/ședințelor de evaluare a ofertelor, comisia de selecție va întocmi raportul procedurii de atribuire, care va conține toți pașii procedurii, precum și rezultatul evaluării. Raportul procedurii va fi înaintat spre aprobare președintelui.

(2) Raportul procedurii de atribuire se elaborează înainte de încheierea contractului de prestări de servicii și cuprinde cel puțin următoarele elemente:

- a) denumirea și sediul autorității contractante;
- b) obiectul contractului de prestări de servicii;
- c) denumirea ofertanților participanți la procedură;
- d) descrierea succintă a modului de desfășurare a ședinței de deschidere, după caz, și a ședințelor de selecție;
- e) denumirea/numele ofertanților respinși și motivele care au stat la baza acestei decizii;
- f) denumirea/numele ofertantului/ofertanților a cărui/cărora ofertă a fost declarată câștigătoare și motivele care au stat la baza acestei decizii;
- g) dacă este cazul, justificarea hotărârii de anulare a procedurii de atribuire.

Art. 30. — (1) Președintele comisiei de selecție comunică rezultatul procedurii către toți ofertanții care au depus oferte.

(2) În comunicările către cei declarați necâștigători se vor preciza următoarele: motivul respingerii ofertei, numele câștigătorului, prețul oferit de acesta, precum și temeiul legal pentru soluționarea eventualelor contestații.

(3) În comunicarea către ofertantul câștigător se vor menționa prețul oferit și data la care acesta este invitat să încheie contractul, având în vedere termenul de depunere a contestațiilor.

Art. 31. — În cazul în care la selecția de ofertă se prezintă un singur ofertant, oferta acestuia poate fi acceptată dacă respectă condițiile caietului de sarcini.

3.4. Anularea procedurii

Art. 32. — Procedura de atribuire a contractului de prestări de servicii va fi anulată, în cazul în care se ia această decizie, de regulă, înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și, oricum, înainte de data semnării contractului și numai în următoarele cazuri:

a) au fost prezentate numai oferte inacceptabile și/sau neconforme;

b) nu a fost depusă nicio ofertă sau au fost depuse oferte care, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate datorită modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;

c) dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;

d) orice alte situații reglementate de dispozițiile art. 209 din O.U.G. nr. 34/2006.

Art. 33. — Decizia de anulare nu creează vreo obligație a Autorității față de participanții la procedura de atribuire.

Art. 34. — Decizia de anulare va fi comunicată, în scris, tuturor ofertanților, menționându-se motivele anulării în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data adoptării acesteia.

3.5. Constituirea garanției de participare și garanției de bună execuție

Art. 35. — (1) Garanția de participare se constituie de către ofertant în scopul de a proteja Autoritatea față de riscul unui eventual comportament necorespunzător al acestuia pe întreaga perioadă derulată până la încheierea contractului.

(2) Cuantumul garanției de participare, menționat și în invitația de participare, se stabilește în sumă fixă ce nu poate depăși 2% din valoarea estimată a contractului.

(3) Perioada de valabilitate a garanției de participare va fi cel puțin egală cu perioada minimă de valabilitate a ofertei, astfel cum a fost solicitată prin documentația de selecție.

(4) Garanția de participare se constituie, se reține și se restituie în una dintre modalitățile reglementate de art. 86 și următoarele din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 36. — (1) Garanția de bună execuție a contractului se constituie de către contractant în scopul asigurării Autorității de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului.

(2) Autoritatea stabilește în documentația de selecție modalitatea de constituire a garanției de bună execuție, precum și cuantumul acesteia, care însă nu trebuie să depășească 10% din prețul contractului, fără TVA.

(3) Garanția de bună execuție se constituie, se reține și se restituie în una dintre modalitățile reglementate de art. 90 și următoarele din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 37. — Modalitatea de constituire a garanției de participare/garanției de bună execuție, cuantumul și perioada de valabilitate a garanției de participare vor fi stabilite prin documentația de selecție.

3.6. Încheierea contractului

Art. 38. — (1) Autoritatea va încheia contractul de prestări de servicii având ca obiect organizarea de evenimente cu ofertantul declarat câștigător numai după 3 zile de la data transmiterii comunicării rezultatului aplicării procedurii, în cazul în care valoarea estimată a contractului respectiv este egală ori mai mică decât echivalentul în lei al sumei de 130.000 euro și numai după 5 zile în cazul în care valoarea estimată a contractului respectiv depășește echivalentul în lei al sumei de 130.000 euro.

(2) În situația în care ofertantul declarat câștigător nu semnează contractul, fie va fi invitat în vederea contractării ofertantul clasat pe locul al doilea, cu respectarea dispozițiilor alin. (1), fie se va repeta procedura de atribuire a contractului de prestări de servicii.

Art. 39. — Contractele care intră în sfera de aplicare a prezentelor norme pot fi încheiate înainte de împlinirea termenelor prevăzute la art. 38 alin. (1) numai în cazul în care contractul respectiv urmează să fie perfectat cu un operator economic care a fost singurul ofertant la respectiva procedură de atribuire și nu există alți operatori economici implicați în procedura de atribuire.

Art. 40. — Contractul va fi elaborat de compartimentul având atribuții în acest sens, iar definitivarea acestuia, incluzând avizarea și aprobarea corespunzătoare, va respecta regulile și procedurile interne aplicabile la nivelul Autorității.

Art. 41. — Dosarul original al procedurii se păstrează la compartimentul cu atribuții în domeniul achizițiilor publice, o copie a acestuia fiind păstrată la direcția de specialitate inițiatoare a acțiunii.

CAPITOLUL IV

Termene

Art. 42. — (1) Termenele, în afară de cazul în care legea dispune altfel, se calculează după cum urmează:

1. când termenul se socotește pe ore, acesta începe să curgă de la ora zero a zilei următoare;

2. când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește;

3. când termenul se socotește pe săptămâni, luni sau ani, el se împlinește în ziua corespunzătoare din ultima săptămână ori lună sau din ultimul an. Dacă ultima lună nu are zi corespunzătoare celei în care termenul a început să curgă, termenul se împlinește în ultima zi a acestei luni.

(2) Când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează.

(3) Termenul care se socotește pe zile, săptămâni, luni sau ani se împlinește la ora 24,00 a ultimei zile în care se poate depune înscrisul.

(4) Cu toate acestea, dacă este vorba despre un act ce trebuie depus la sediul instituției sau într-un alt loc, termenul se va împlini la ora la care activitatea încetează în acel loc în mod legal.

(5) Înscrisurile depuse înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depuse la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare sunt socotite a fi depuse în termen.

(6) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.

(7) Termenele încep să curgă de la data comunicării înscrisurilor.

(8) Nedepunerea ofertelor în termenele stabilite atrage decăderea din termen.

CAPITOLUL V

Constituirea comisiei de selecție a ofertelor

Art. 43. — (1) Compartimentul cu atribuții în domeniul achizițiilor publice va supune spre aprobare președintelui componența comisiei de selecție a ofertelor, pe baza propunerilor primite de la structurile din cadrul instituției.

(2) Comisia de selecție este formată din 3 sau 5 membri și 2 membri supleanți. Din componența comisiei pot face parte reprezentanți ai direcției de specialitate inițiatoare a acțiunii, compartimentului cu atribuții în domeniul achizițiilor publice, compartimentului cu atribuții în domeniul economic, compartimentului cu atribuții în domeniul juridic, precum și reprezentanți ai altor structuri din cadrul Autorității.

(3) Persoana responsabilă cu aplicarea procedurii de atribuire a contractului este președintele comisiei de selecție.

(4) În situația în care un membru al comisiei de selecție nu are posibilitatea, din motive obiective (concediu legal de odihnă, concediu medical, delegație etc.), de a-și îndeplini atribuțiile rezultate din calitatea de membru al comisiei de selecție, acesta va fi înlocuit cu membrul supleant desemnat, urmând ca în procesul-verbal să se facă mențiune despre aceasta.

(5) În cazul în care președintele comisiei nu are posibilitatea de a-și îndeplini atribuțiile ce îi revin, din motive obiective (concediu legal de odihnă, concediu medical, delegație etc.), acesta va fi înlocuit de membrul supleant desemnat, care va deține și calitatea de președinte al comisiei.

(6) După procedura înlocuirii, calitatea de membru al comisiei de selecție este preluată de membrul supleant, care își va exercita atribuțiile aferente până la finalizarea procedurii de atribuire.

Art. 44. — Atribuțiile comisiei sunt:

- a) deschiderea ofertelor;
- b) verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți, în cazul în care acestea au fost solicitate prin caietul de sarcini;
- c) realizarea selecției ofertelor;
- d) verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini;
- e) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al încadrării în fondurile aprobate pentru fiecare acțiune în parte;
- f) stabilirea ofertelor declarate inacceptabile și neconforme și a motivelor care au stat la baza încadrării ofertelor respective în această categorie;
- g) aplicarea criteriului de atribuire, astfel cum a fost prevăzut în caietul de sarcini și stabilirea ofertei câștigătoare;
- h) în cazuri justificate, conform prevederilor cap. III, elaborarea unei propuneri de anulare a procedurii de atribuire;
- i) elaborarea procesului-verbal de deschidere și selecție/negociere și a raportului de atribuire în situațiile prevăzute de prezentele norme.

Art. 45. — Pot fi admiși la lucrările comisiei, la solicitarea membrilor acesteia, pentru a participa cu statut de observator, membrii desemnați de asociațiile profesionale și patronale din turism.

CAPITOLUL VI

Notificări și contestații

Art. 46 — (1) Înainte de a formula contestații, ofertanții care se consideră vătămați într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al Autorității în cadrul procedurii de atribuire a contractelor de servicii a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 pot

notifica autoritatea contractantă cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

(2) Notificarea prevăzută la alin. (1) nu are ca efect suspendarea de drept a procedurii de atribuire. După primirea notificării, autoritatea contractantă poate adopta orice măsuri pe care le consideră necesare pentru remedierea preținsei încălcări, inclusiv suspendarea procedurii de atribuire sau revocarea unui act emis în cadrul respectivei proceduri.

(3) Măsurile adoptate potrivit alin. (2) se comunică în termen de o zi lucrătoare atât persoanei care a notificat autoritatea contractantă, cât și celorlalți operatori economici implicați.

Art. 47. — Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B la O.U.G. nr. 34/2006, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX din O.U.G. nr. 34/2006.

Art. 48. — (1) Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B la O.U.G. nr. 34/2006, a căror valoare este sub pragul prevăzut la art. 57 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, se depun, în termen de două zile începând cu ziua următoare comunicării rezultatului procedurii, la sediul Autorității și se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de două zile lucrătoare de la înregistrarea acestora.

(2) Comisia de soluționare a contestațiilor se numește prin ordin al președintelui și este formată din 3 membri și 3 membri supleanți, dispozițiile art. 43 alin. (4), (5) și (6) aplicându-se în mod corespunzător.

(3) Organizarea, funcționarea, competențele, precum și modul de lucru al comisiei de soluționare a contestațiilor se stabilesc prin regulamentul de lucru al comisiei aprobat prin ordin al președintelui.

(4) După soluționarea contestației, Autoritatea va comunica operatorului economic, în termen de două zile, decizia Comisiei privind modul de soluționare a contestației.

(5) Împotriva deciziei comisiei, operatorul economic poate face plângere la instanța competentă, potrivit cap. IX din O.U.G. nr. 34/2006, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei.

Art. 49. — În cazul primirii unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei de soluționare a contestației, în condițiile O.U.G. nr. 34/2006, pentru contestațiile reglementate la art. 47 sau, după caz, după comunicarea deciziei în condițiile art. 48 din prezentele norme, dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare prevăzute la art. 38 alin. (1) din prezentele norme.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 50. — Prevederile prezentelor norme se completează, după caz, cu dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006 și ale Hotărârii Guvernului nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 302/2011 privind aprobarea formularelor standard ale Procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și Raportului procedurii, aferente procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, și cu dispozițiile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 51. — La elaborarea prezentelor norme s-au avut în vedere recomandările Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 14**din 16 septembrie 2013**

Dosar nr. 11/2013

Rodica Aida Popa	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele Secției I civile
Roxana Popa	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Corina Michaela Jîjiie	— președintele Secției penale
Dragu Crețu	— judecător la Secția I civilă
Alina Iuliana Țuca	— judecător la Secția I civilă
Raluca Moglan	— judecător la Secția I civilă
Paula C. Pantea	— judecător la Secția I civilă
Alina Sorinela Macavei	— judecător la Secția I civilă
Florentin Sorin Drăguț	— judecător la Secția I civilă
Mariana Cîrstocea	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Paulina Lucia Brehar	— judecător la Secția a II-a civilă
Tatiana Gabriela Năstase	— judecător la Secția a II-a civilă
Aurelia Motea	— judecător la Secția a II-a civilă
Adriana Chioseaua	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Sîrbu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Rodica Florica Voicu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Dana Iarina Vartires	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gabriela Elena Bogasiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheorghiuța Luțac	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Simona Cristina Neniță	— judecător la Secția penală
Ioana Bogdan	— judecător la Secția penală

Completul competent să judece recursurile în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 11/2013 a fost constituit conform dispozițiilor art. 516 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul de procedură civilă*) și ale art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Ședința este prezidată de doamna judecător Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Antonia Eleonora Constantin.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent-șef al Secției I civile, doamna Mihaela Calabiciov, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 4 raportat la art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, referitor la admisibilitatea probelor noi, cu excepția înscrisurilor, atunci când tribunalele și curțile de apel, după casarea hotărârii atacate, au reținut cauzele spre rejudecare în fond.

Doamna judecător Rodica Aida Popa, președintele completului de judecată, constatând că nu există chestiuni prealabile sau excepții, a acordat cuvântul reprezentantului procurorului general, doamna procuror Antonia Eleonora Constantin, pentru susținerea recursurilor în interesul legii.

Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin, reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a susținut că, în practica judiciară, nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 4 raportat la art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, referitor la admisibilitatea probelor noi, cu excepția înscrisurilor, atunci când tribunalele și curțile de apel, după casarea hotărârii atacate, au reținut cauzele spre rejudecare în fond, fiind identificate două orientări jurisprudențiale.

Într-o primă orientare a practicii, s-a reținut că, în caz de admitere a recursului și casare a hotărârii atacate, curțile de apel și tribunalele, reținând cauza spre rejudecare, pot administra orice probe prevăzute de lege, fără a fi limitate numai la administrarea înscrisurilor noi.

Într-o a doua orientare a practicii, instanțele au trimis cauza spre rejudecare instanței a cărei hotărâre a fost casată, ori de câte ori au apreciat că se impune administrarea unor probe noi, altele decât înscrisurile, având în vedere dispozițiile imperative ale art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865, care interzic administrarea de probe noi în instanța de recurs, cu excepția înscrisurilor.

Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin a menționat că prima opinie este considerată de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ca fiind în acord cu litera și spiritul legii și a solicitat admiterea recursurilor în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii.

ÎN ALTA CURTE,

deliberând asupra recursurilor în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept ce a generat practica neunitară

Prin recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș s-a arătat că, în practica judiciară, nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 4 raportat la art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, referitor la admisibilitatea probelor noi, cu excepția înscrisurilor, atunci când tribunalele și curțile de apel, după casarea hotărârii atacate, au reținut cauzele spre rejudecare în fond.

2. Examenul jurisprudențial

Prin Adresa nr. 1.610 din 9 iunie 2008, Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a se pronunța cu privire la chestiunea de drept care a fost soluționată diferit de instanțele în circumscripția acestei curți de apel în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 3—5 din Codul de procedură civilă de la 1865.

Ca urmare a acestei sesizări, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a verificat jurisprudența la nivelul întregii țări.

Examenul jurisprudențial a relevat că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 4 raportat la art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865, în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, referitor la admisibilitatea probelor noi, cu excepția înscrisurilor, atunci când tribunalele și curțile de apel, după casarea hotărârii atacate, au reținut cauzele spre rejudecare în fond, practica judiciară este neunitară, identificându-se două orientări jurisprudențiale.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. Într-o primă orientare jurisprudențială, s-a considerat că, în cazul admiterii recursului și casării hotărârii atacate cu reținere spre rejudecare, curțile de apel și tribunalele pot administra orice probe prevăzute de lege, fără a fi limitate numai la înscrisurile noi, considerându-se că dispozițiile art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 au aplicabilitate doar în faza judecării cererii de recurs, iar nu în faza rejudecării cauzei după casarea cu reținere.

Aceste instanțe s-au raportat la prevederile art. 312 alin. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865 (în vigoare la data soluționării cauzelor) prin care se institua regula potrivit căreia, în caz de casare, tribunalele și curțile de apel vor rejudeca pricina în fond, fie la termenul când a avut loc admiterea recursului, fie la un alt termen stabilit în acest scop.

3.2. Într-o altă orientare jurisprudențială, s-a considerat, pornindu-se de la dispozițiile imperative ale art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865, că, ori de câte ori se impune administrarea unor noi probe, altele decât înscrisurile, se impune casarea cu trimitere spre rejudecare a cauzei.

4. Opinia procurorului general

Procurorul general a apreciat primul punct de vedere ca fiind în acord cu litera și spiritul legii.

Prin argumentele expuse, procurorul general a apreciat că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865, în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, atunci când tribunalele și curțile de apel, după casarea hotărârilor atacate, au reținut cauzele spre rejudecare în fond, sunt admise orice probe noi, nu doar înscrisurile.

În susținerea acestui punct de vedere s-a pornit de la prevederile art. 312 alin. 4 și 5 din Codul de procedură civilă de la 1865, în redactarea anterioară Legii nr. 202/2010, și de la opiniile exprimate în doctrină potrivit cărora tribunalele și curțile de apel exercită două funcțiuni distincte: pe aceea de instanță de recurs, deci de control judiciar, și pe aceea subsecventă, de instanță de rejudecare a fondului, regula — în cazul acestor instanțe, atunci când sunt investite cu soluționarea recursurilor — fiind aceea a casării cu reținere, iar excepția constituind-o casarea cu trimitere spre rejudecare în cazurile strict determinate de art. 312 alin. 5 din Codul de procedură civilă de la 1865.

În acest context, s-a apreciat că dispozițiile art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865, potrivit cărora în recurs nu se pot produce probe noi, cu excepția înscrisurilor, se cuvin a fi interpretate în sensul că prin sintagma „în instanța de recurs” trebuie să se înțeleagă activitatea procesuală pe care instanța o desfășoară strict în legătură cu soluționarea recursului, până la pronunțarea hotărârii prin care se va exercita și finaliza controlul judiciar și, drept urmare, restricția instituită de art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 nu are aplicabilitate în faza ulterioară a rejudecării după casare, fază în care pot fi administrate orice probe noi, nu doar înscrisuri.

S-a făcut referire, totodată, și la modificările aduse prin Legea nr. 202/2010, respectiv, prin art. 315 alin. 31 din Codul de procedură civilă de la 1865; în cazul rejudecării după casarea cu reținere sau cu trimitere sunt admisibile orice probe prevăzute de legea enunțată.

Deși, potrivit art. XXII alin. (2) din Legea nr. 202/2010, aceste prevederi sunt aplicabile numai proceselor începute după intrarea în vigoare a legii, s-a considerat că, atât timp cât modificările legislative evocate confirmă o orientare a practicii judiciare la care se achiesează, ele pot fi aplicabile și cauzelor înregistrate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, fără ca acestei soluții să îi poată fi imputat un viciu de retroactivitate.

De asemenea, s-a făcut referire și la dispozițiile art. 501 alin. (4) din actuala reglementare a Codului de procedură civilă, care au preluat aceeași soluție legislativă conținută de Legea nr. 202/2010 în ceea ce privește problematica supusă analizei prin prezentul recurs în interesul legii.

5. Opinia Colegiului de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș

Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș a constatat că, în instanțele din circumscripția acestei curți de apel, s-au conturat două orientări jurisprudențiale în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 3—5 din Codul de procedură civilă de la 1865.

Prin considerentele hotărârilor pronunțate în recurs de unele tribunale și curtea de apel s-a reținut că, ori de câte ori este necesară administrarea de noi probe, soluția legală este casarea cu trimitere, deoarece, în instanța de recurs nu se pot produce probe noi, cu excepția înscrisurilor, care pot fi depuse până la încheierea dezbaterilor, potrivit art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865.

Alte instanțe au considerat că regula instituită de art. 312 alin. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865 este casarea cu reținere, rejudecarea pe fond putând avea loc și la un alt termen decât cel la care s-a admis recursul. Aceste instanțe au administrat orice probe prevăzute de lege ca instanțe de rejudecare (inclusiv probe testimoniale), pronunțând pe fondul cauzei o hotărâre irevocabilă. Casarea cu trimitere spre rejudecare s-a menținut ca regulă, cu excepția celor două situații prevăzute de art. 315 alin. 5 din Codul de procedură civilă de la 1865, respectiv necercetarea fondului ori judecata s-a făcut în lipsa părții care nu a fost regulat citată, atât la administrarea probelor, cât și la dezbaterile fondului.

Dacă în privința casării cu reținerea cauzei spre rejudecare și administrarea de probe în rejudecare practica secției civile a Curții de Apel Târgu Mureș a fost aproape unitară, în ceea ce privește casarea cu trimitere spre rejudecare, unele instanțe au decis în acest sens ori de câte ori au apreciat ca necesară administrarea de noi probe, cu toate că dispozițiile procedurale privind motivele de recurs privitoare la probele administrate au fost abrogate (motivele prevăzute de art. 304 pct. 10 și 11 din Codul de procedură civilă de la 1865).

S-a mai menționat, în cuprinsul sesizării, că interpretarea dispozițiilor art. 299 din Codul de procedură civilă de la 1865 exclude posibilitatea trimiterii cauzei la altă instanță decât instanța de apel (tribunalul), pentru că numai hotărârea dată în apel a format obiectul recursului dedus judecării curții de apel, dar în anumite cazuri s-a dispus trimiterea pentru rejudecare la prima instanță (judecătoria), și nu la cea de apel (tribunalul), cu toate că pretensele omisiuni erau deopotrivă imputate ambelor instanțe, iar instanța de casare n-a argumentat deloc considerentele pentru care trimite cauza în rejudecare la prima instanță de fond, și nu la cea de apel.

6. Raportul asupra recursurilor în interesul legii

6.1. Sesizarea Colegiului de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș nr. 1.610 din 9 iunie 2008 a fost transmisă Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin Adresa nr. 2/S.U./2008 din 13 iunie 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a verificat jurisprudența la nivelul întregii țări în problema de drept enunțată anterior și a constatat că, în practica judiciară, nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. 4 raportat la art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, referitor la admisibilitatea probelor noi, cu excepția înscrisurilor, atunci când tribunalele și curțile de apel, după casarea hotărârii atacate, au reținut cauzele spre rejudecare în fond.

6.2. În ceea ce privește soluția propusă prin raportul asupra recursurilor în interesul legii întocmit în cauză, s-a apreciat că se impune admiterea acestora și stabilirea că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 312 alin. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865, în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, în cazul rejudecării cauzei la un alt termen de judecată decât la cel la care s-a dispus admiterea recursului și casarea cu reținere a hotărârii atacate de către curțile de apel și tribunale, prevederile art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 nu sunt aplicabile.

7. Înalta Curte

Examinând sesizările cu recurs în interesul legii, raportul întocmit în cauză și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

Prin recursurile în interesul legii formulate s-a evidențiat că instanțele de judecată, în concret, tribunalele și curțile de apel, investite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010 cu soluționarea recursurilor date în competența lor prin lege, au pronunțat soluții contradictorii atunci când au admis recursul și au dispus casarea hotărârii atacate în conformitate cu dispozițiile art. 312 alin. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865, în sensul că fie au reținut cauza spre rejudecare și au administrat probe (orice probe prevăzute de lege), fie au dispus trimiterea cauzei spre rejudecare pentru a se completa probatoriul, considerând că, raportat la prevederile art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865, în recurs nu pot fi administrate probe noi, cu excepția înscrisurilor.

În lămurirea aspectelor divergente trebuie pornit de la interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 312 alin 4 și 5 din Codul de procedură civilă de la 1865, din care rezultă că, în caz de casare a hotărârii atacate, tribunalele și curțile de apel vor rejudeca pricina în fond.

Astfel, dispozițiile alin. 4 al articolului menționat instituie principiul potrivit căruia casarea cu reținere spre rejudecare a cauzei este regula în caz de admitere a recursului de către curțile de apel și tribunale, casare ce poate interveni pentru motivele de nelegalitate prevăzute de art. 304 pct. 1—5 din Codul de procedură civilă de la 1865 ori în cazul în care instanța a cărei hotărâre este recurată a soluționat procesul fără a intra în cercetarea fondului sau atunci când modificarea hotărârii nu este posibilă, în ambele situații fiind necesară administrarea de noi probe.

În sensul aceluiași prevederi, rejudecarea poate avea loc fie la același termen la care s-a admis recursul și la care părțile au pus concluzii inclusiv pe fond, nefiind necesară administrarea de probe noi, situație în care se pronunță o singură decizie, fie la un alt termen stabilit în acest scop prin decizia de casare a hotărârii, atunci când părțile au pus concluzii numai cu privire la recurs și este necesară administrarea de noi probe, situație în care se vor pronunța două decizii.

Dispozițiile alin. 5 al aceluiași art. 312 reglementează excepția de la regulă, aceea a casării cu trimitere pentru cazurile limitativ prevăzute în cuprinsul său.

Soluțiile divergente au apărut în acele situații în care unele curți de apel și tribunale au admis recursul, au dispus casarea hotărârii atacate, apreciind că este necesară administrarea de probe noi, altele decât înscrisurile, și au dispus trimiterea cauzei spre rejudecare, iar nu reținerea acesteia.

În astfel de situații, tribunalele și curțile de apel s-au raportat la dispozițiile art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865, care limitează posibilitatea administrării unor probe noi, altele decât înscrisurile, în faza procesuală a recursului.

Instanțele care au apreciat că dispozițiile art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 au aplicabilitate și în cazul casării cu reținere spre rejudecare au omis a avea în vedere că, prin reglementarea expresă a casării cu reținere spre rejudecare — în cazul judecării recursurilor de către tribunale și curțile de apel — s-a stabilit, implicit, rolul acestora de a acționa ca instanțe de fond, fiind evident că restricția prevăzută de textul evocat nu are aplicabilitate decât în faza procesuală a recursului, iar nu și în cea ulterioară, aceea a rejudecării cauzei în fond.

În consecință, rejudecarea cauzei după casarea cu reținere pronunțată de curțile de apel și tribunale se face după aceleași reguli de la judecata în fond, inclusiv sub aspectul probelor, putând fi administrate oricare dintre probele prevăzute de lege.

În ceea ce privește soluțiile legislative adoptate prin reglementările ulterioare, transpuse prin art. 315 alin. 31 din Codul de procedură civilă de la 1865, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 31 din Legea nr. 202/2010 și art. 501 alin. (4) din Codul de procedură civilă, se reține că, raportat la dispozițiile art. XXII alin. 2 din Legea nr. 202/2010, ale Deciziei nr. 2/2010 pronunțate în recurs în interesul legii de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și la cele ale art. 24—28 din Codul de procedură civilă, acestea nu au incidență în prezenta cauză, chiar dacă prin ele se confirmă o orientare a practicii judiciare, pentru că altfel s-ar aduce în discuție o retroactivitate a legii, ceea ce nu este permis.

În concluzie, atunci când se dispune casarea cu reținere spre rejudecare de către curțile de apel și tribunale ca urmare a admiterii recursului, în rejudecare — dacă aceasta are loc la un termen ulterior, stabilit în acest sens — aceste instanțe au posibilitatea legală de a administra orice probe prevăzute de lege, neavând incidență dispozițiile art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 517 cu referire la art. 514 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

în numele legii

DECIDE:

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 312 alin. 4 din Codul de procedură civilă de la 1865, în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, în cazul rejudecării cauzei la un alt termen de judecată decât la cel la care s-a dispus admiterea recursului și casarea cu reținere a hotărârii atacate de către curțile de apel și tribunale, prevederile art. 305 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. 4 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi, 16 septembrie 2013.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

RODICA AIDA POPA

Magistrat-asistent-șef,

Mihaela Calabiciov

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

